

Regulamento dos Prémio de Bioética Walter Osswald

Melhor Comunicação Oral & Melhor Poster

1. Enquadramento

O Prémio de Bioética Walter Osswald, instituído pelo Centro de Estudos de Bioética (CEB), visa reconhecer o mérito científico, ético e inovador dos participantes com trabalhos nos eventos definidos pelo CEB, atribuindo-se em duas modalidades:

- Melhor Comunicação Oral;
- Melhor Poster.

2. Elegibilidade

São elegíveis todas as comunicações orais apresentadas presencialmente e todos os posters expostos durante o evento.

3. Titularidade dos Prémios

- **Melhor Comunicação Oral:** ao autor que apresente presencialmente a comunicação.
- **Melhor Poster:** ao conjunto de autores e coautores registados.

4. Júri

O júri será composto por:

- **Comunicação Oral:** Moderadores dos painéis e um membro da Comissão Científica por painel.
- Poster: Moderadores dos painéis, membros da Comissão Científica e oradores convidados.

5. Critérios de Avaliação

Cada critério será avaliado numa escala de 0 a 10 pontos:

- Qualidade científica e metodológica;
- Originalidade e relevância ética;
- Clareza e estrutura;



- Capacidade de síntese e interação (resposta a questões);
- Potencial de impacto prático (políticas públicas, práticas profissionais, reflexão bioética).

Para Posters acrescenta-se:

• Apreciação estética global.

6. Procedimento de Avaliação

Todas as comunicações e posters são automaticamente avaliados, salvo recusa expressa do autor até à véspera do evento, enviada para info@cebioetica.pt.

7. Prémios

Ambas as modalidades receberão cumulativamente:

- Certificado oficial assinado pelo Presidente do CEB;
- Livro, peça artística simbólica representando os valores da bioética e da lusofonia, ou outro memento comemorativo definido pela organização;
- Publicação dos trabalhos em formato revisto nas atas do evento, revista parceira ou website oficial do CEB;
- Destaque institucional nas plataformas do CEB.

Adicionalmente, o vencedor da Melhor Comunicação Oral receberá:

- Convite para participar como orador ou moderador num futuro evento do CEB;
- Vale-presente no valor de €250, sujeito à disponibilidade de patrocínio institucional em cada evento.

8. Apresentação e Entrega dos Prémios

- As comunicações orais submetidas poderão ser selecionadas para apresentação em painel, ou em sessão específica para o efeito, a determinar no programa final do evento.
- Os pósteres ficarão disponíveis em ecrã (e-poster) ou placard (formato físico) durante todo o evento e poderão ser selecionados para apresentação oral em sessão específica para o efeito, a determinar no programa final do evento.
- A divulgação dos galardoados e a cerimónia de entrega dos prémios será realizada na sessão de encerramento do evento.



9. Disposições Finais

- Os prémios são indivisíveis;
- O júri poderá decidir não atribuir prémios caso não seja atingida a qualidade mínima (pontuação total inferior a 20 pontos);
- Empates serão resolvidos pela pontuação no critério de *Originalidade e relevância* ética, seguindo-se votação secreta do júri e, se necessário, voto de qualidade do
 Presidente do CEB;
- Casos omissos serão decididos pelo Presidente do CEB, ouvido o júri.



Ficha de Avaliação – Prémio Bioética Lusófona

Melhor Comunicação Oral -	EIBL	
Encontro de Investigadores enLocal	-	
Identificação do Jurado Nome:		
Painel Assistido/Moderado: _		
Comunicação Avaliada Título da Comunicação:		
Nome(s) do(s) Autor(es):		
Critérios de Avaliação		
Critério Qualidade científica e metodológica	Pontuação (0-10)	Observações (opcional)
Originalidade e relevância ética do tema		
Clareza e estrutura da apresentação		
Capacidade de síntese e resposta às questões		
Impacto potencial em políticas públicas, práticas ou pensamento bioético		
Pontuação Total (0–50):		
Assinatura do(a) Jurado(a):		



Ficha de Avaliação – Prémio Bioética Lusófona

Melhor Poster – EIBL		
Encontro de Investigadores en	_	de
Identificação do Jurado Nome:		
Poster(es) Avaliado(s) N.º do Póster:		
Título:		
Critérios de Avaliação		
Critério	Pontuação (0-10)	Observações (opcional)
Qualidade científica e metodológica		
Originalidade e relevância ética do tema		
Clareza e estrutura da apresentação		
Capacidade de síntese e resposta às questões		
Impacto potencial em políticas públicas, práticas ou pensamento bioético		
Apreciação estética global		
Pontuação Total (0–60): Assinatura do(a) Jurado(a): _		